

Lp Harku vallavanem Erik Sandla  
Lp Harku abivallavanem Maris Viisileht  
Lp Harku abivallavanem Vello Viiburg  
Lp Harku valla haridus- ja  
kultuuriosakonna juhataja Kristi Villand

Mart Eensalu  
hoolekogu esimees  
Muraste Kool

Pöördumine

19. jaanuar 2020

Soovime tänada valla esindajaid 16. jaanuari kohtumisel osalemise eest ja kokku võtta Muraste Kooli hoolekogu poolse arusaama hetkeolukorrast ning teha ettepanekud edasi liikumise osas.

Rõhutan üle, et lähtudes vallavolikogu 28. veebruaril 2019 tehtud otsusest nr 22 peab Muraste Kooli hoolekogu kooli kasvamisele sobiva viisi leidmise protsessi eest vastutavaks Harku Vallavalitsust, kuna nimetatud otsusega volitas volikogu vallavalitsust seda protsessi läbi viima.

Harku valla arengukava visioon 2037, ütleb et vald tagab eeskujulikud avalikud teenused, mis on korraldatud läbimõeldult ja elanike soove ning vajadusi arvestades. Arengukavas on eraldi välja toodud programm (ühena kolmest) "Kaasamine ja teadlikkuse programm". Nimetatud programmis on muuhulgas sõnastatud järgmised põhimõtted: „Elanikud on kaasatud vallas toimuvasse. Kodanikuaktiivsus on kõrge ja inimesed huvituvad ümbritsevast“. See on kehtiv kokkulepe ja põhimõte, millest me peame Harku vallas lähtuma.

Eelneva valguses on eriti kurb tõdeda, et vallavalitsuse koostöö kooliga on olnud sisuliselt olematu. Koostöö all mõeldakse enamasti koos töötamise protsessi, mille tegutsemise viisi arvestab eri osapoolte huve. Oluline on pooltevaheline mõistev suhtumine. Pooled peavad aru saama, et nad töötavad ühise eesmärgi nimel. Meie praegu vallavalitsuse poolt koostöö tahet näinud ei ole. Neljapäevasel kohtumisel näitasid küll nii Maris Viisileht kui Ott Kasuri paberilehte, mis väidetavalt loetles koostöö tegemise hetki. Samas Maris Viisilehe toodud kaks näidet olid sellised, kus kooli poolt ei olnud kedagi isegi kaasatud. Koostööna ei saa mõista tegevusi, mis puudutavad Muraste Kooli ja selle kasvamise viise, kuid kuhu kool ei ole kaasatud. Koostöö saab toimuda vaid koos tegutsedes ning lisaks ära kuulamisele eeldab koostöö ka poolte huvide arvestamist. Ootame edaspidi sisulist koostööd, nii nagu ka vallavolikogu otsus seda ette on näinud ning arengukava vallavalitsusele seatud ootusena ette näeb.

Teiseks palume vallavalitsusel reaalselt keskenduda erinevate lahendusvariantide läbi analüüsimisele. Läbiv sõnum vallavalitsuse poolt on hetkel olnud, et kogukond ja kool ei soovi näha Meriküla võimalusi ja otsib takistusi. See väide on rajatud meie hinnangul valele vundamendile. Nii saaks väita kui vallavalitsus oleks adekvaatselt analüüsinud kõiki alternatiivseid lahendusi ning vaatamata tugevatele argumentidele ei oleks kogukond valmis vallavalitsuse pakutud lahendusi aktsepteerima.

Praegusel juhul on aga kogukonnale selge, et vallavalitsus tegutseb vaid ühe lahendusvariandi nimel ning ka see tegevus toimub äärmiselt madalal professionaalsel tasemel. Toome välja mõned faktid, mis meid sellisele arvamusele juhivad:

- Meile jääb arusaamatuks, miks telliti Tallinna Ülikoolilt uuring, mille lähteülesandes sooviti vastust küsimusele, mille vallavolikogu oli oma otsusega juba teinud. Muraste Kooli kasvamine oli otsustatud. Samas uuringus ei soovitud kuidagi saada selgust küsimusele laienemise viisi kohta, mida vallavalitsus on volitatud lahendama. Kas põhjuseks on asjaolu, et uuringu tulemus ei oleks pruukinud olla vallavalitsusele sobiv? Cumuluse uuring oli ju juba sarnasele küsimusele vastanud viisil, mis vallavalitsuse eelistatud lahendust ei toeta.
- Juba 25. juunil 2019 kirjutas vallavanem kirjas Keskkonnaametile, kindlas kõneviisis, et Muraste Kooli laienemine on otsustatud: „Harku Vallavolikogu otsuse kohaselt hakkavad 2020. septembrist Muraste koolimaja ja Meriküla kool tööle ühe koolina”. See ilmne valeväide näitab taaskord, et juba juunikuus oli vallavalitsuse jaoks olemas vaid üks lahendusvariant ning teisi tegelikult ei kaalutudki.
- Harku vald on kehtivas arengukavas seadnud eesmärgiks olla roheline vald, eraldi on välja toodud, et olemasolevaid loodus- ja maastikukaitsealasid säilitatakse. Vaatamata sellele, üritatakse leida viise, kuidas looduskaitsealale seatud piiranguid rikkuda. Keskkonnaministeeriumile saadetud kirjas sooviti Muraste looduskaitseala kaitse alla võtmise ja kaitse-eeskirja muuta viisil, mis oleks vastuolus Looduskaitseseaduse §30 lõige 4-ga. Vallavalitsust ei kohuta isegi asjaolu, et Muraste Looduskaitseala on Natura 2000 võrgustikku kuuluva Natura loodusala ning selle piiride nihutamine toimuda vaid samal viisil kui ala Natura võrgustikku arvamine, ehk liikmesriik peaks selleks esitama ettepaneku Euroopa Komisjonile ning aluseks saaks olla asjaolu, et välja arvatav ala ei vasta enam Natura ala kriteeriumitele (Euroopa Kohtu otsus C-301/12, <http://curia.europa.eu/juris/celex.jsf?celex=62012CJ0301&lang1=et&type=TXT&ancre=>) Ka peale teistkordset negatiivset vastust, ei tagane vallavalitsus eesmärgist igal juhul Meriküllal kool rajada ning eesmärgi nimel ollakse valmis tööde väänama – 16.01.2020 arutelul väitis Ergo Eesmaa, Harku valla arendus- ja haldusosakonna juhataja, et Muraste vaateplatvormi treppi võib rekonstrueerida (mitte ainult hooldada), samuti võiks lifti rajamine olla looduskaitseala seisukohalt vaadates vajalik, kuna klaasliftist on võimalik looduskaitseala vaadelda. Sellist käitumist looduskaitsetingimuste suhtes, ennast roheliseks vallaks nimetava valla poolt, ei oska me kahjuks näha kuidagi teisiti, kui soovi iga hinna eest näha Meriküla kompleksi kui ainukest stsenaariumi Muraste Kooli laienemisele.
- Vallavanem kirjutas 10. detsembri kirjas koolile: „Eelnevast tulenevalt võeti vastu otsus, et Muraste Kool laieneb 2020. aasta sügisel Meriküla Spordi- ja Õppekeskusesse.“, kiri on selgelt sõnastuses, millest ei jää mingisugust kahtlust nagu tegu ei oleks lõpliku otsusega. Selline ajast ette tormamine viitab taaskord selgelt sellele, et keskendutud on vaid ühele stsenaariumile.

- Vaid Meriküla stsenaariumile keskendumisele viitab ka asjaolu, et otsuse põhjendamisel on asutud otseselt valetamise teele. Vallavanem nimetab esimese aasta moodulite hinda tegelikkusest 10 korda suuremana. Haridus- ja kultuuriosakonna juhataja räägib erinevates kanalites, et „Vallavalitsus plaanib rajada sõidutee koos kergliiklusteega Klooga maanteelt Muraste Paekivi platsi kõrvalt Tilgu teele.” Samas on vallavalitsusele teada, et sellise tee rajamine ei ole võimalik ning 16.01 kohtumisel ütleb ka vallavanem, et see võib toimuda kunagi kaugemas perspektiivis. Meriküla laienemise hinnaks nimetati nii juhtrühmale kui ka koolile ning vanematele 340 000 eurot, samal ajal ise aru saades, et see summa ei saa kuidagi tõele vastata ning tegelikud kulud osutuvad oluliselt kõrgemaks. Sellist valede teed minekut ei oska me näha kuidagi teisiti kui soovina iga hinna eest liikuda just vaid ühe stsenaariumi ellu viimise teed.

Palume vallavalitsusel lõpuks asuda tegelikult täitma vallavolikogu poolt 28.02.19 vastu võetud otsust nr 22 ning järgida seejuures valla arengukavas toodud eelviidatud põhimõtteid. Ehk siis analüüsida põhjalikult ning läbipaistvalt läbi erinevad stsenaariumid, kaasates selleks ka huvigruppe ning seejuures ka tegelikult arvestades huvigruppide seisukohtadega.

Praegusest olukorrast konstruktiivselt edasi liikumiseks palume esimesel võimalusel kokku kutsuda koosolek, kus osaleksid vallavalitsuse liikmed, haridus- ja kultuuriosakonna juhataja, volikogu haridus- ja kultuurikomisjoni esindajad, Muraste Kooli juhtkond ning Muraste Kooli hoolekogu esindajad. Koosoleku eesmärgiks võiks meie hinnangul olla edasise tegevuskava ning tähtaegade kokku leppimine.

Lugupidamisega,

Mart Eensalu  
Muraste Kool  
hoolekogu esimees  
5064505