

Subject: Miks lahkun koolijuhi ametist

Date: Wednesday, 8 July 2020 at 13:04:15 Eastern European Summer Time

From: Muraste Kool

To: Kontakt

Tere

Soovisin enda jaoks lõpetada suhete probleemid koolipidajaga endapoolse lahkumisavaldusega ning arvasin, et peale lahendust ei ole mõistlik laiemalt arutleda, miks ja kuidas. Lugesdes nüüd vallavalitsuse artiklit tundub, et vallavalitsusel on siiski soov mind negatiivses valguses näidata ka peale seda, kui nad on saavutanud oma soovi ja ma olen lahkumas. Seetõttu selgitan siiski põgusalt ka enda poolt, kuidas mina tekkinud olukorda näen.

Alates eelmisest sügisest olen ma olnud vallavalitsusega teravalt erinevatel seisukohtadel koolivõrgu arengute osas. Olen tõendus põhiselt püüdnud selgitada, miks mina ei näinud võimalust lähiajal Meriküla Õppekompleksi kasutusele võtta. Minu jaoks oli see olukord, kus ma seisin seisukohtade eest, mida ma sisuliselt õigeks pean, lähtusin soovist tagada lastele parimat. Kui vallavalitsus tegi aprilli alguseks lõpliku otsuse, siis mina asusin täitma neid ülesandeid, mis mulle koolipidaja poolt jäid ehk 2020/2021 juhtima Muraste Kooli kui 6-klassilist kooli.

Alates perioodist, kus minu hinnangul on meil ühes küsimuses koolipidajaga erinev arvamus, on aga koolipidaja asunud minu hinnangul käituma minu suhtes vaenulikult. Ei hakka neid paljusid näiteid välja tooma, aga üks lihtne avalikkusest läbi käinud näide. Kui otsime õpetajatele jõululingiks joped, siis sellega seoses on mulle ette heidetud nii küsimust erisoodustusmaksu vältimise kohta, kui ka hiljem selle maksu maksmist. Ehk ükskõik mis pidi ma käitun, igal juhul on mulle etteheide, seda situatsioonis, kus olen tegutsenud oma eelarve piires ning õpetajad on kingiga rahul.

Lootsin, et peale seda, kui Meriküla teema anti Tabasalu Ühisgümnaasiumile ja see ühe küsimuse erineva arusaamaga teema koolipidaja ja minu vahelt laualt maha sai, normaliseeruvad ka suhted koolipidajaga, aga kahjuks nii ei läinud. Minu viimane pikem kohtumine vallavanemaga toimus 18. juunil. Sellel kohtumisel sain lõplikult aru, et küsimus ei ole vallavalitsuses mitte erinevates arvamustes, vaid selles, et erineva arvamuse omaja on automaatselt „vastaspoole valinu“ ja ebalojaalne. Ma küsisin ka meie töösuhte jätkumise võimaluste kohta. Vallavanem väljendas ebalevat olekut ning selget vastust kahjuks ei saanud. Ridade vahelt sain selgelt aru, et minuga jätkamist ei peeta võimalikuks.

Nüüd nendest etteheidetest mulle. Kaks arvet, millest jutt käib, on kokku summas ca 3200 eurot. Pärast abivallavanem Vello Viiburgiga mitmeid kirju ja telefonikõnesid, sain ma aru, et teema sai lahendatud. Viimaseks vallavanema (Erik Sandla) sooviks oli nelja osapoole kohtumine. Nagu vallavanem soovis, kohtusimegi koolis koos töövõtja, valla esindaja ja Strantumi esindajaga, vaatasime tööd üle, ühtegi küsimust sellele ei järgnenud. Jah, leping oli suuline ja minu arusaama kohaselt piisas aktsepteerimisest arve kinnitamise näol, summad ei olnud suured ja sarnaselt on käitunud sellises suurusjärgus tegevuste korral ka varem, siis on see olnud aktsepteeritav. Mina sain aru, et teema on lõpetatud.

Esimesel juulil kell 16:05 sain kirja, et 06. juulil algatatakse Muraste Kooli teenistuslik järelevalve. Soovitakse tutvuda järgmiste dokumentidega: personalitööd puudutavad dokumendid: kõikide töötajate töölepingud, töölepingu lisad, ametijuhendid, töökorralduse reeglid, tervisekontrollis käimine, asjaajamiskord. Kuna selleks sooviti katkestada minu korralist puhkust, siis uurisingi kahes kirjas, mis eesmärgil järelevalve alustatakse ning miks sellega on nii kiire, et tuleb katkestada puhkust. Sisulist vastust ma ei saanud, viidati et ma pean nagunii andma oma kommentaarid ka Haridusministeeriumi järelevalve kokkuvõttele. Kuigi äsja toimunud ministeeriumi haldusjärelevalve kokkuvõttas eelnõus (mustandis) on kirjas, et pidaja sõnul on kool innovaatiline, direktor on suutnud luua kokkuhoidva meeskonna ja emotsionaalselt ning sotsiaalselt hea arengukeskkonna õpilastele, soovib vald järelevalvet teostada siiski koheselt suvepuhkuse ajal. Olukorras, kus koolipidaja on andnud koolile üldise positiivse hinnangu, jäi

mulle arusaamatuks, miks soovitakse minu puhkust katkestada, et teostada teenistuslikku järelevalvet keset suve. Enda 3. juuli kirjas vallale andsin kirjalikult teada, et Harku Vallavalitsuse poolt algatatud teenistuslik järelevalve (planeeritud perioodiks 06.07.2020 - 10.07.2020) ei pea toimuma suvepuhkuste perioodil, vaid seda saab edukalt teha ka pärast puhkuste lõppemist. HTMi vastamisega olin ma arvestanud, see ei eeldanud puhkuse katkestamist ja füüsiliselt kohale tulemist. Arvestades olukorda ja 18.06 kohtumisel jäänud arusaama konsulteerisin ka advokaadiga, kust sain kinnituse, et minu puhkuse katkestamine ilma mõjuva põhjuseta ei ole seaduslik. Situatsioonis, kus vald ei soostunud minu küsimustele vastama, miks teenistusliku järelevalvega nõnda kiire on, vaid paluti kirjalikku selgitust, miks ma otsustasin omavoliliselt puududa töölt, kui tööandja on minu puhkuse katkestanud. Samuti sain haldusjärelevalve ametnikult Katrin Ohakalt kinnituse, et HTMi vastuse võin anda puhkust katkestamata. Ei ole ilmselt raske arvata, milliseks ma pidasin selle järelevalve ainsaks eesmärgiks, selles situatsioonis keeldusingi ma ebaseaduslikust nõudest puhkus katkestada ja osaleda 06. ja 07. juulile pakutud kohtumiste aegadest.

Jah, võimalik, et mingite majandusajade ajamisel oleksin ma saanud olla punktuaalsem, aga selge on ka see, et need teemad ei ole koolipidaja tegelikud etteheited mulle, 18. juuli kohtumine vallavanemaga tegi selle väga üheselt selgeks – meie koostöö ei saa sujuda, kuna ma olin Meriküla teemal „valel pool rindejoont“. Ehk kokkuvõttes, ma lahkun koolijuhi kohalt omal soovil. Ma ei näe võimalust tööd jätkata suhete tõttu koolipidajaga, mis minu hinnangul ei võimalda teha koolijuhi sisulist tööd. Lähtusin personali ning laste parimast huvist ning pidasin targemaks ise kõrvale astuda. Targem annab järele.

Lugupidamisega

Priit Jõe
Muraste Kooli direktor
+372 55 57 97 09
www.murastekool.edu.ee